



IMPEGNI PER IL COMUNE DI FANO QUINQUENNIO 2004 – 2009

DOMANDE	AGUZZI	VALENTINI	MIO COMMENTO
Vi impegnate a rilanciare con forza il progetto Fano la città dei bambini e delle bambine, sviluppando al suo interno relazioni di solidarietà internazionali che coinvolgano le scolaresche e i giovani?	<p>Occorre dare concretezza la progetto, e fare interventi a favore dei bambini. ****</p> <p>Aguzzi ha detto di essere assolutamente d'accordo sulla priorità dell'attenzione alle persone, ha messo le persone al primo posto e vuole concretezza, non come ha fatto l'attuale amministrazione. Questo è non capire niente?</p>	<p>Si, ma all'interno dell'assessorato alla partecipazione. ***</p> <p>Han detto che l'iniziativa ha bisogno di "rilancio": dopo 10 anni di stanca, rilanceranno?</p>	<p>Aguzzi non ha capito niente. Il progetto Fano la città dei bambini non è un qualcosa a favore dei bambini, ma un modo di amministrare la città partendo dal bambino come soggetto debole. Valentini ha fornito una risposta debole, perché il progetto per essere motore dell'amministrazione deve essere posto o in capo al Sindaco o ad un assessore specifico.</p>
Vi impegnate per la predisposizione della convenzione fra ASUR, Comune e consultorio La Famiglia per la gestione integrata degli interventi a sostegno delle donne in difficoltà e per la prevenzione della interruzione volontaria della gravidanza nelle modalità previste dalla legge 194?	<p>Non sono personalmente contrario all'aborto, ma bisogna puntare sulla prevenzione.</p>	<p>Puntare sulla prevenzione. La Mollaroli ha aggiunto che è favorevole a che il consultorio pubblico collabori con quello privato e con l'associazionismo.</p>	<p>Aguzzi non risponde alla domanda sulla convenzione. Valentini è generico, anche se personalmente contrario all'aborto.</p>
Vi impegnate a prevedere un assessorato trasversale a tutti gli altri, che verifichi costantemente l'operato della giunta sulla base dei criteri di Fano la città dei bambini, delle esigenze delle famiglie e di fa più fatica a vivere?	<p>Meglio che il Sindaco e la giunta intera abbiamo questa sensibilità. ***</p> <p>Aguzzi non è che non ha capito: ha espresso il suo modo di vedere la trasversalità, che è quello della collaborazione di tutti, che egli – ha detto – cercherà. E qui la presidenza del Consiglio Comunale a Bene Comune ne è una prova. Egli offre a Bene comune lo strumento per far da garante a questa collaborazione trasversale. O forse chi non la pensa come noi è sempre uno "che non ha capito"?</p>	<p>Le problematiche della famiglia vanno trattate all'interno delle politiche sociali.</p>	<p>Entrambi hanno capito poco della proposta. Aguzzi furbescamente, invece che rispondere no ha rilanciato, Valentini ha risposto con una visione della famiglia tipicamente assistenzialista.</p>
Vi impegnate ad individuare subito, ed aprire entro un anno, la struttura da destinare a "Casa della pace e delle associazioni"?	<p>Si, a palazzo Nolfi o in altra sede comunale. ***</p> <p>Aguzzi così non ha scampo. Ma dinanzi al partito preso, non a ragioni o proposte!! 1) Se parla bene, non è credibile per il passato dei suoi alleati</p>	<p>Si, a palazzo Nolfi, mattatoio o altra sede comunale. L'assessore alla partecipazione sta seguendo la cosa. Ci sono i soldi della Fondazione.</p>	<p>Aguzzi dice si, ma AN e Forza Italia in consiglio comunale hanno sempre aversato questa proposta con la scusa che sarebbe stata data solo a certe associazioni. Valentini è più credibile, ma la commistione con la Fondazione è pericolosa.</p>

	<p>2) Se parla male, non è credibile 3) Se parla diversamente, non ha capito Siamo dinanzi ad una proposta per il futuro o valutiamo solo un passato?</p>		
<p>Vi impegnate per l'attivazione immediata di un gemellaggio sociale, per esempio con una città palestinese ed una israeliana?</p>	<p>Proporremo di devolvere parte del gettone dei consiglieri e dell'indennità degli assessori per adozioni a distanza. Gemellaggio con paese africano perché a Fano ci sono molti africani. *** Definire "populista" la proposta di Aguzzi per me è incredibilmente grave, perché è un tentativo di fare quello che mai si dovrebbe fare, cioè giudicare la coscienza delle persone. Perché per forza Aguzzi deve essere populista a fare questa proposta e non può essere semplicemente sincero? O forse perché non abbiamo altro da dire su di lui, allora ricorriamo al "populista"?</p>	<p>Domanda non posta.</p>	<p>La risposta di Aguzzi è incredibilmente populista. La questione è se l'amministrazione comunale vuole o no attivare un gemellaggio sociale, non se i consiglieri comunali vogliono dare soldi propri per le adozioni a distanza. La proposta del paese africano dimostra che Aguzzi ignora totalmente tutti i contatti che da anni ci sono con Israele e Palestina.</p>
<p>Vi impegnate per l'attivazione di una politica di accoglienza anche nei confronti di immigrati non regolari e Rom, favorendone l'emersione da situazioni di precarietà e di illegalità, in collaborazione con le autorità preposte (Questura, Prefettura)?</p>	<p>Far emergere le situazioni di illegalità. Quando ero assessore alle politiche sociali risolsi il problema, ora i Rom sono abbandonati a se stessi. D'Anna dice che il Comune ha speso 2 miliardi dal 1991 per i Rom. **** Aguzzi non ha detto che ha risolto il problema, ma che ha tentato un intervento coordinato e attento alle persone. Che questa amministrazione abbia dato al massimo un po' di soldi ma non abbia perseguito una vera politica di accompagnamento e di attenzione, io personalmente ne sono stato testimone. Aguzzi ha detto di voler tentare un progetto organico. Si tratta di dargli fiducia, visto che comunque qualcosa a suo tempo ha tentato. O vogliamo sempre di nuovo giudicarlo solo sulle parole di persone della sua coalizione? E allora perché, se facciamo così, l'antiabortista De Marchi andrebbe a votare una coalizione dove ci sono abortisti stradicarati? Forse non è bene distinguere situazioni e persone?</p>	<p>Domanda non posta.</p>	<p>Aguzzi ha fatto una ricostruzione dei fatti falsa. Quando io divenni assessore alle politiche sociali dopo Aguzzi, trovai una situazione dei Rom disastrosa. Molti di loro vivevano in una casa di Ferriano del Comune pericolante e con un buco nel pavimento al primo piano, dove un bambino c'era caduto e s'era fatto male. Inoltre Aguzzi ha detto che è disponibile all'accoglienza, quando AN, Forza Italia e Lega hanno fatto fiaccolate tipo Ku Klux Klan per cacciare i Rom. Che l'affermazione di D'Anna sia falsa è stato ampiamente dimostrato in Consiglio comunale: in realtà il Comune per i circa 50 Rom che sono girati a Fano in 13 anni ha speso molto meno di quanto ha speso per cittadini fanesi in analoghe situazioni di indigenza e difficoltà sociali.</p>
<p>Vi impegnate a modificare lo Statuto comunale alla luce della riforma del titolo V° della Costituzione, attivando il diritto di voto amministrativo per gli immigrati residenti regolarmente in Italia da almeno 5 anni e a Fano da almeno 2?</p>	<p>Si se la legge lo consente.</p>	<p>Domanda non posta.</p>	
<p>Vi impegnate per sostenere la ASUR nel processo</p>	<p>Portare la pediatria dentro l'Ospedale e fornire</p>	<p>Si sta per andare ad un protocollo d'intesa con</p>	<p>Aguzzi non sa neppure di cosa si stia parlando e</p>

<p>di accreditamento dell'Ospedale pediatrico come "Ospedale amico dei bambini"?</p>	<p>giochi ai bambini che sono in ospedale. *** Se Aguzzi non sa di cosa si stia parlando (e questo comunque è un giudicare abbastanza netto: ci si aggiunga almeno un forse!), apposta serviamo noi nel prossimo immediato futuro per farlo entrare meglio nel merito!</p>	<p>la AUSL, coinvolgendo le associazioni. *** Ricordiamoci che Valentini è l'erede di chi ha governato finora. Dunque qualcosa sicuramente sta facendo chi ha "le mani in pasta". Ma siamo sicuri che sono nella direzione giusta per noi?</p>	<p>fornisce una risposta risibile. Valentini risponde bene, ma glielo hanno detto che io avevo preparato tutto e poi la Mollaroli dopo di me fece morire tutto?</p>
<p>Vi impegnate per l'attivazione di un sistema di tariffe e tasse direttamente o indirettamente riconducibili alla competenza comunale, organizzato non su base individuale ma sulla base della composizione del nucleo familiare (con carichi decrescenti in rapporto al numero dei componenti la famiglia), inserendo il principio per cui il nascituro concorre a determinare il numero dei componenti il nucleo familiare?</p>	<p>Si, ma tenendo conto del reddito. Si anche per il nascituro. *** Purtroppo per Luciano io avuto la sensazione netta che Aguzzi sapesse benissimo di cosa parlasse. Egli ha concordato assolutamente con la linea di Bene Comune, facendo solo una precisazione sul reddito. E per me è addirittura andato ben oltre l'ideologia stessa che credo condividesse fino a poco fa!</p>	<p>Si se ci sono risorse. Sul nascituro è difficile giuridicamente. *** Risposta evasiva, inconcludente, da vero "politico" ed erede di chi ha amministrato finora. Siamo sicuri che questo metodo non continuerà?</p>	<p>Entrambi non hanno le idee chiare: è ovvio che ridisegnare tasse e tariffe per tener conto del nucleo familiare è un'operazione a costo zero, e quindi fattibile da subito: basta avere il coraggio di far pagare di più, a parità di reddito, a chi ha meno componenti il nucleo familiare.</p>
<p>Vi impegnate ad abbattere le barriere architettoniche approvando subito il programma già predisposto in passato e realizzandolo entro 2 anni dall'insediamento della giunta?</p>	<p>Predisporremo un programma e lo abatteremo. *** Il commento di Luciano è un vero giudizio in base al passato. Ora Aguzzi può impegnarsi a dire e a fare quello che vuole. Tanto nel passato..</p>	<p>Domanda non posta. *** Tanto la risposta, da parte di chi da 10 anni governa, va da sé... C'è da sperare anche qui in un rinnovato impegno della nuova amministrazione</p>	<p>Aguzzi ignora che il programma c'è già da 7 anni (quello che feci io e che gira con la nostra mostra). Quando era assessore alle politiche sociali, lui non fece né il programma di abbattimento né tantomeno lo fece abbattere.</p>
<p>Il nuovo PRG non ci piace. Vi impegnate per una profonda revisione, tramite le osservazioni, nel senso di un dimezzamento dell'edificabilità, aumento della qualità del costruire, bioedilizia, riconversione energetica del patrimonio edilizio pubblico e privato, salvaguardia delle acque?</p>	<p>Ci sono lottizzazioni incredibili, devastanti per il territorio (poi ne cita alcune). È ora di finirle con le aree edificabili ai soliti noti. *** Non so tutti i retroscena. All'incontro Aguzzi mi è sembrato estremamente deciso verso tutto quello che si potrà fare? Possibile abbia sempre e poi sempre mentito?</p>	<p>Diminuire l'edificabilità non serve. Con le osservazioni si aggiusterà qualcosa. In sede di concessioni si analizzeranno le situazioni sociali. Carnaroli aggiunge che le brutture urbanistiche degli ultimi anni dipendono dal PRG del 1979, di cui lui non è responsabile. *** Risposta servita da parte di chi probabilmente governerà come si è governato finora. "Faremo il possibile..""vedremo..", ecc..</p>	<p>Aguzzi ha un'immensa faccia tosta: in consiglio comunale 1 mese fa in sede di discussione del PRG, i partiti che lo sostengono hanno votato contro ai miei emendamenti che chiedevano di eliminarle. Inoltre dice che le aree sono state date ai soliti noti (e forse in parte è vero) ma i partiti che lo sostengono hanno difeso in consiglio comunale la presa di posizione dell'associazione industriali che diceva che il nuovo PRG era lesivo dei loro interessi. Valentini non sa quel che dice (in sede di concessioni non si può più fare nulla). Carnaroli dice cose non vere perché quando nel gennaio del 2000 i Verdi chiesero di approvare una norma di salvaguardia per evitare il disastro urbanistico che poi puntualmente è avvenuto negli ultimi 4 anni (in cui si è costruito più dei 15 anni precedenti) lui si è opposto.</p>
<p>Fano ha già dato un contributo notevolissimo all'escavazione del territorio per ottenere ghiaia per l'edilizia. Ora la Provincia ha sciaguratamente approvato altri 110 ettari di cave a Torno: vi impegnate ad opporvi a questo nuovo attacco al territorio?</p>	<p>Le cave hanno distrutto il territorio, nessuno controllo, scavano fino alla falda e riempiono con rifiuti. È un vero disastro, e il Comune non fa niente e ora non si oppone ai nuovi 110 ettari decisi dalla Provincia.</p>	<p>Occorre controllare i ripristini, ma abusi non ce ne sono. Carnaroli ha poi aggiunto che lui, in 9 anni, non ha autorizzato nessuna nuova cava.</p>	<p>Ha ragione Aguzzi al 100%. Ma dove era l'ambientalista D'Anna, dove era Forza Italia quando i Verdi denunciavano tutto questo e loro stavano zitti? Le affermazioni di Valentini sono risibili. Quelle di Carnaroli vere, ma non dice che quando è arrivato lui le cave in funzione erano già erano tantissime e lui ha autorizzato ampliamenti di quelle esistenti</p>

			opponendosi ai miei emendamenti in consiglio comunale tesi a fermarle.
Il parco tecnologico prevede 30 ettari di prezioso terreno agricolo dati ai privati: siete disposti a ridurli a 10 ettari con le osservazioni al PRG, per poi vedere se davvero il parco tecnologico decolla o diventa un'area industriale?	È troppo e in area non adatta.	Daremo i terreni man mano che ce li chiederanno.	Ha più ragione Aguzzi (bastavano 10 ettari): ma quando l'ho proposto come emendamento in consiglio comunale, i suoi non mi hanno aiutato.
Vi impegnate ad inserire i criteri etici (no lavoro minorile, no export di armi, no OGM, no sfruttamento di lavoratori) in tutti gli appalti proposti dal Comune?	Domanda non posta.	Domanda non posta.	
Vi impegnate alla realizzazione entro 1 anno dall'insediamento della nuova giunta del "progetto Politano", che collega la riserva del Metauro, il parco del campo di Aviazione e l'Arzilla con creazione di corridoi verdi integrati con la viabilità alternativa?	No perché si risolverebbe solamente in un divieto di caccia. Le cave sono un ben altro scempio. *** Non me ne intendo molto. Ma a me pare che all'incontro Aguzzi abbia fatto un ben preciso discorso, di uno che poi vive sulla propria pelle (prima che come politico) la questione: non c'è bisogno del parco del Metauro (già sufficientemente protetto, basta far eseguire le leggi esistenti). Questa è una copertura per ben altri problemi! "furbescamente" o "veramente"?	Domanda non posta.	Furbescamente rilancia sulle cave. Ma questo è un grave punto di differenza fra noi e voi, perché difendere gli interessi qualche centinaio di cacciatori, che pretendono di cacciare in un'area che la UE e la Regione Marche hanno inserito fra quella a grande importanza naturalistica, è inaccettabile.
Vi impegnate per la realizzazione del parco dell'aeroporto entro 1 anno dall'insediamento della nuova giunta, non spendendo invece più nulla per il potenziamento dell'aeroporto?	Se la pista in cemento non costa molto e serve, si può fare. *** Aguzzi ha fatto un discorso preciso e serio, a me pare. Ha detto giustamente che i problemi non si possono valutare tutti e subito in una riunione come questa. Ci sono priorità da valutare (il problema del demanio, i costi, l'utilità) e una strada da seguire. Ma mi pare che lui si è detto disposto a seguire la via che con responsabilità e impegno l'Amministrazione valuterà. Certamente ha detto che si impegnerà sull'argomento. Dire se si deve o non si deve spendere ancora un euro a me sembra piuttosto "populistico", se non c'è un'analisi seria	L'aeroporto così come è va bene. Sulla proprietà comunale si può cominciare subito, sul resto quando tornerà del Comune. *** Risposta migliore o come altre da buon "politico" e "amministratore"?	Aguzzi da una risposta inaccettabile (dopo i miliardi spesi per l'aeroporto, la regola deve essere: non più un euro per l'aeroporto fino a che non c'è il parco). Valentini risponde meglio (ma la Margherita non la pensa come lui) anche se sembra ignorare che la parte demaniale tornerà al Comune solo se ci sarà un'azione incisiva, non come quella fatta da Carnaroli negli ultimi anni.
Vi impegnate ad aprire presto la biblioteca moderna e multimediale nella sede dell'ex Luigi Rossi?	Domanda non posta.	Domanda non posta.	Valentini dice che le associazioni culturali saranno coinvolte attraverso l'apposito assessorato alla partecipazione.
Il problema del traffico pensate di affrontarlo soprattutto costruendo nuove strade o mettendo in atto interventi di mobilità diversi quali mini-autobus elettrici gratuiti per il Centro città, parcheggi scambiatori dove poter prendere biciclette o mezzi pubblici elettrici, realizzazione di una rete di piste ciclabili ben visibili e segnalate e collegate razionalmente fra di loro?	Domanda non posta.	Domanda non posta.	

<p>Vi impegnate ad affidare i terreni agricoli comunali con i criteri dell'agricoltura biologica e delle cooperative di giovani?</p>	<p>Domanda non posta.</p>	<p>Si, per poi dare i prodotti alle mense comunali. *** Il commento di Luciano si commenta da solo: nelle risposte degli eredi dell'attuale amministrazione quanto c'è di retorica e quanto di probabile impegno? Comunque, se saranno loro a governare, daremo loro fiducia ma dovremo controllare passo passo se si fa qualcosa in merito</p>	<p>Valentini molto bene. Ma perché quando i Verdi lo proposero qualche anno fa, su oltre 1000 ettari di terreni comunali solo 40 furono dati con questi criteri?</p>
<p>Vi impegnate per una evoluzione del sito web per il miglioramento in qualità e quantità di informazioni e servizi, consentendo ai cittadini di sapere in tempo reale la situazione delle proprie pratiche?</p>	<p>Migliorare l'informatica interna. *** Forse Luciano si è distratto nel momento in cui Aguzzi parlava di portare a completamento e a funzionamento pieno la macchina comunale, specialmente sotto l'aspetto informatico. Ma io, che sono informatico, credo di averlo ben notato. Se lo farà non so, ma so che la sua risposta non è stata generica, ma c'è da parte sua un serio impegno di farlo. Potrà avere l'opportunità di farlo?</p>	<p>Si può fare. *** Risposta in linea con tutto lo stile dell'incontro: "si può fare", "faremo", "vedremo", "come abbiamo già trattato", ecc.. ecc.. Del resto chi è al governo da tanto tempo e vorrebbe cambiare solo il sindaco solo perché non ne può fare a meno, cosa deve dire? Può dire che viene all'incontro solo perché ha proprio bisogno di quel dannato 6%?</p>	<p>Risposte generiche, che sembrano ignorare la fondamentale importanza di tale strumento ai fini della trasparenza, della partecipazione e della semplificazione della macchina burocratica.</p>
<p>Vi impegnate ad attivare il processo di bilancio partecipato, attraverso il quale non si va dai cittadini a sentirli a cose fatte ma li si coinvolge prima di iniziare a pensare il nuovo programma?</p>	<p>Vogliamo ascoltare i cittadini. *** Non è che Aguzzi non sa di che cosa si parla: egli porta avanti un suo progetto ben preciso. E mi pare di aver capito che proprio il punto fondamentale che mette in questo progetto è il cambio di stile: collaborazione con i cittadini, ascolto, condivisione..</p>	<p>C'è l'apposito assessorato alla partecipazione. Coinvolgeremo le circoscrizioni. *** Abbiamo visto come su tante questioni (quella del PUT non è importante ai fini dei massimi sistemi ma è molto illuminante in materia!!) l'attuale coalizione di governo è stata disposta ad ascoltare i cittadini e cambiare le sue posizioni!!</p>	<p>Aguzzi dimostra di non sapere di cosa si parla. La risposta di Valentini e Polverari è sicuramente buona, salvo verifica.</p>
<p>Quali sono le vostre proposte per la revisione della macchina comunale?</p>	<p>Copriremo i posti dirigenziali vacanti con dirigenti a contratto. *** Tutto è pericoloso nella vita. Ma qui si tratta di fare scelte per andare incontro a un grave problema. Si tratterà di vigilare e confrontarsi, ma la soluzione di collaborazioni specialistiche, esterne al "mammoth Comune" è qualcosa che si sta sperimentando in molti luoghi. Può diventare una "greppia" mostruosa, certo. Ma noi, dove saremo?</p>	<p>Trasferiremo l'accesso alle pratiche in periferia. Creeremo 3 macro aree. Potenzieremo la consulta economica.</p>	<p>La risposta di Aguzzi è pericolosa (chi e con che criterio chiameranno?), quella di Valentini puro fumo.</p>
<p>Quali indicazioni potete darci sulla composizione della Giunta? Chi sarà il Vicesindaco? Chi l'assessore all'urbanistica?</p>	<p>Vice sindaco D'Anna, poi Falcioni. *** Aguzzi è stato estremamente trasparente, a mio avviso. Ha detto quello che poteva dire e ha detto i motivi per cui non poteva dire il resto. E francamente non so dargli torto: poteva lui scavalcare tutta la sua coalizione per venire a dire a noi la formazione del suo (ancora probabile) governo? Con quale diritto</p>	<p>Vice Sindaca Mollaroli, assessore alla partecipazione Polverari. *** Per loro può valere il discorso fatto per Aguzzi</p>	<p>Entrambi con coraggio e trasparenza vicino a zero.</p>

	<p>possiamo pretendere questo, quando non lo pretendiamo nemmeno da un allenatore di calcio?</p> <p>Tutto si può dire di Aguzzi ma non che lui in questa campagna elettorale non abbia dimostrato coraggio!</p>		
--	---	--	--